



Belangrijke stap tegen verhoging AOW-leeftijd

Donderdag 16 januari is een belangrijke stap gezet in de rechtszaak over de verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd en het AOW-gat dat hiervan het gevolg is. Onder grote publieke belangstelling gaf AFMP-voorzitter Anne-Marie Snels de rechter volop munitie om de verhoging af te schieten. Op 26 februari a.s. wordt een vonnis verwacht.

Er is massaal gereageerd op onze oproep om de rechtszaak in het Haagse Paleis van Justitie bij te wonen. Omdat er veel aanmeldingen waren kon helaas niet iedereen naar binnen, maar gelukkig waren diverse AFMP-leden aanwezig. Het relatief hoge percentage ouderen dat van plan was

te komen verbaast ons niets, want de inzet is hoog en de onrechtvaardigheid is groot. Voor een grote groep ouderen dreigt immers een onoverbrugbaar AOW-gat van een paar maanden of meer, bovendien is hen niet de tijd gegund om het AOW-gat financieel te dichten. Snels noemde cijfers van het ministerie van SZW waaruit blijkt dat zeker 80.000 mensen, onder wie UKW'ers, al in een vroegpensioenregeling zaten of UKW genoten voordat

de nieuwe wetgeving tot stand kwam. En dan zijn er nog de vele mensen die ook snel tegen een AOW-gat aan lopen. Anne-Marie Snels: "Bijna dagelijks word ik benaderd door militairen over het AOW-gat, door mensen die al met UKW zijn, of binnenkort met UKW gaan. Militairen die zich, soms met gevaar voor eigen leven, inzetten voor de maatschappij en hun werkgever Defensie. Ze hebben er allemaal recht op te weten waar ze aan toe zijn."

Boos en verdrietig

"Veel AFMP-leden," zo hield Snels de ongeveer 150 mensen in en buiten de zaal voor, "zijn bezorgd, boos en verdrietig dat zij geconfronteerd worden met maatregelen waar ze zelf totaal niets aan kunnen doen en die tot forse



“ MILITAIREN ONEVENREDIG ZWAAR GETROFFEN DOOR VERHOOGING AOW-LEEFTIJD”

en het de bedoeling was en is dat zij fit en gezond de finish halen. En meestal ontbreekt het deze mensen aan forse financiële reserves.”

Gat van 38.000 euro

Snels illustreerde het AOW-gat aan de hand van een schrijnend voorbeeld. Een militair die op 57 jarige leeftijd in 2012 met UKW ging heeft een AOW gat van 1,5 jaar. Grote groepen militairen missen straks 2 jaar AOW. Voor een alleenstaande gaat het om 13.500 euro bruto op jaarbasis, en voor een getrouwd of samenwonend stel om ongeveer 19.000 euro per jaar. “Kunt u zich voorstellen,” zei Snels, “Hoe je een inkomensgat van maar liefst 38.000 euro opvangt? Dan doe je als bond je stinkende best om de positie van militairen op dit punt te verbeteren, maar dat wordt je wel knap lastig, zo niet onmogelijk gemaakt door de politiek en door de werkgever.”

Meer pijlen op de boog

Die laatste zin was een heel cruciale. Dat zit zo. Gezien het grote belang van onze leden en de wens om het risico op een negatief resultaat zoveel mogelijk te beperken, heeft de AFMP voorafgaand aan deze rechtszaak alle juridische invalshoeken overwogen. Er bleven twee mogelijkheden over. De snelle weg van de civiele procedure bij de rechtbank, en de zaak van de lange adem: zorgen dat individuele leden bezwaar aantekenen bij de Sociale Verzekeringsbank. Dat kan overigens nog steeds (ook via ons, zie het AOW-dossier op de website). Maar je hebt dan pas heel laat uitsluitel en op dat moment mis je al een deel van je AOW.

Vandaar de eerste pijl op onze boog: de gang naar de civiele rechter. Bij deze rechtszaak werkt de AFMP samen met andere vakbonden, waardoor we op 16 januari met zwaar geschut (meerdere advocaten) het Paleis van Justitie konden betreden. Daar moesten we er allereerst voor zorgen dat de civiele

inkomensproblemen leiden. Ze waren al gestopt met werken of ze worden binnenkort gedwongen te stoppen met werken. De ontslagleeftijd van militairen is immers wettelijk geregeld. Juist deze groep wordt heel hard en onevenredig zwaar getroffen. We spreken over liefst 12.900 mensen die hier nu al mee te maken hebben; 9900 UKW'ers en 3000 wachtgelders.” De cijfers zijn van Defensie.

Deze opmerking staat haaks op opmerkingen van de landsadvocaten dat iedereen wel degelijk voldoende tijd is gegund om maatregelen te nemen.” Snels wees er verder op dat “niet voor niets allerlei vormen van prepensioen tot stand waren gekomen juist omdat de mensen voor wie deze maatregelen bedoeld zijn zware beroepen hebben

TOT HET UITERSTE

Ook al is er een kans dat de zaak door de rechter niet in behandeling wordt genomen, onze gang naar de rechter laat zien dat we tot het uiterste gaan om de belangen van onze leden goed te behartigen. Daarnaast is het nog eens zo dat er bezwaar gemaakt kan worden tegen de AOW door een bezwaarschrift in te dienen bij de SVB. Maar daarmee hoeft de kous nog niet af te zijn, zegt Anne-Marie Snels. “We blijven ons fel verzetten en we gaan alle mogelijke wegen bewandelen.”

rechter de verhoging van de AOW-leeftijd inhoudelijk gaat behandelen. De Nederlandse Staat verdedigt namelijk het standpunt dat twee verschillende rechterlijke colleges niet over hetzelfde juridische vraagstuk een oordeel kunnen uitspreken. En de Staat vindt dat vakbondsleden die de verhoging van de AOW-leeftijd individueel willen aanvechten al terecht kunnen bij de bestuursrechter.

Belangen goed behartigen

Daarom moeten we als vakbond duidelijk kunnen aangeven dat we een geheel eigen belang hebben, naast het belang van de leden. En waarom dat belang wordt geschaad. Tijdens de zitting legde advocaat Margreet Klinkert uit waarom de AFMP als collectieve organisatie een eigen belang heeft en daarom een ingang bij de civiele rechter moet hebben. Zo hebben we ons verplicht om de belangen van onze leden goed te behartigen. Nu we die verplichting door de verhoging van de AOW-leeftijd niet meer volledig kunnen waarmaken dreigt reputatieschade en verlies aan wervingskracht (al vinden we het erger

“ VEEL MILITAIRES KOMEN NIET IN AANMERKING VOOR OVERBRUGGINGSREGLING’

dat onze leden financieel pijn lijden) en wordt de onderhandelingspositie geschaad.

Hoezo, overbrugging?

De rechter kon nog tegenwerpen dat de AFMP zich, met de andere FNV- en CNV-bonden, heeft geëngageerd aan het sociaal akkoord waarin afspraken zijn gemaakt over een overbruggingsregeling en dat het eigen belang daarmee al is gediend. Maar niets is minder waar. Binnenkort gaat een wetsvoorstel naar de Tweede Kamer waardoor mensen nóg sneller te maken gaan krijgen met de ophoging van de AOW leeftijd. In het regeerakkoord is immers afgesproken deze verhoging vanaf 2016 te versnellen. De AOW-leeftijd zal hierdoor 67 jaar zijn in 2021 (in plaats van in 2023). Snels: “En dat alles zónder fatsoenlijke aanvullende maatregelen voor diegene die fors in de financiële problemen komen. Militair personeel komt niet of nauwelijks in aanmerking voor de overbruggingsregeling omdat hun pensioen net iets te

De opkomst op de zitting was groot; veel mensen waren daarom al vroeg aanwezig.

hoog is of ze simpelweg niet meer voor de regeling in aanmerking komen. Die loopt immers na 2018 af, veel militairen zijn dan nog geen 65 jaar. Daarom hebben we ook binnen de FNV steeds aangegeven dat de AFMP hoogst ontevreden over de overbruggingsregeling was. En ook de FNV heeft hiertegen geageerd; die was niet betrokken bij de uitwerking ervan. Nu blijkt dat slechts een zeer beperkte groep in aanmerking komt.

Onderuitgehaald

Er lag in 2011 een pensioenakkoord, gesloten tussen sociale partners en CDA-VVD-PvdA,” zo sprak Snels tijdens de zitting in de rechtszaak tegen het verhogen van de AOW-leeftijd. “En dat akkoord kon op grote steun binnen de FNV, het CNV en de MHP rekenen. Daarin was sprake van een geleidelijke ophoging van de AOW leeftijd, maar er was tevens sprake van aanvullende maatregelen voor mensen die noodgedwongen eerder moeten stoppen met werken, zoals bijvoorbeeld militair personeel, om te voorkomen dat zij een fors inkomensgat kregen.”

Dat pensioenakkoord is echter onderuitgehaald door de zogenaamde Kunduzcoalitie. Snels: “Deze coalitie heeft besloten dat én de AOW leeftijd sneller moest stijgen, én aanvullende maatregelen waardoor mensen verantwoord eerder konden stoppen werden afgeschaft. Daardoor ontstaat er een fors inkomensgat voor grote groepen mensen die al gestopt zijn met werken of die daar vlak voor zitten.”

Fors verzet

Snels gaf verder nog aan dat de AFMP zich altijd fors heeft verzet tegen de versnelde invoering van de ophoging van de AOW, de forse inkomensproblemen die daardoor ontstaan en het ontbreken van aanvullende maatregelen om dat probleem op te lossen. Bovendien heeft het Kabinet de overheidssectoren al enige jaren op de nullijn gezet. Dan valt er aan de onderhandelingstafel weinig te repareren aan het AOW-gat. Ook heeft de AFMP in het overleg met Defensie, samen met de andere bonden, veelvuldig het AOW-gat probleem aan de orde gesteld. Tot nu toe helaas zonder resultaat. **FNV**



LAAT UW STEM HOREN IN ABP

FNV Veiligheid vindt een goed pensioen erg belangrijk, voor iedereen. Daar moeten we met zorg mee omgaan. Defensie heeft te maken met afwijkende regelingen. Zo hebben militairen nog de eindloonregeling. Goede medezeggenschap is voor onze sector dus van groot belang. Het ABP Verantwoordingsorgaan speelt daarin een belangrijke rol. Stem van 11 t/m 28 maart 2014 op een vertegenwoordiger van FNV Veiligheid. Zie www.afmp.nl voor de verkiezingslijst AFMP/MARVER/NPB.

Pensioenakkoord dupeert vooral jongeren

» De AFMP is kritisch over het pensioenakkoord dat woensdag 18 december door het kabinet met vijf politieke partijen (PvdA, VVD, D66, ChristenUnie en SGP) is gesloten. Wat het akkoord voor de militaire pensioenen gaat betekenen is op dit moment nog niet helemaal duidelijk. Het ziet er echter wel naar uit dat eindloonregelingen, als die van het militair personeel, onevenredig zwaar getroffen worden. Voor de burgermedewerkers bij Defensie heeft dit akkoord in ieder geval dezelfde gevolgen als voor de rest van de Nederlandse werknemers.

Het akkoord pakt nog steeds slecht uit voor jongeren. Het wordt vooral voor hen lastiger om voldoende pensioen op te bouwen. Bij een verlaging van het opbouwpercentage naar 1,75 procent, zoals het kabinet oorspronkelijk van plan was, zouden jongeren maar liefst 16 procentpunt minder pensioen opbouwen. Zelfs als ze de komende 40 jaar een baan zouden hebben.

Iets meer lucht

De 1,87 procent opbouwpercentage die nu is afgesproken geeft iets meer lucht omdat jongeren langer kunnen doorwerken. Als ze echter langere tijd werkloos zijn of aangewezen op flexibele arbeidscontracten, is het lastig om gaten in de pensioenopbouw te dichten. Een situatie waarmee in ieder geval ook een deel van onze jonge militairen te maken krijgen. Het gaat om degenen die door de werking van het flexibel personeelssysteem niet in aanmerking komen voor een fase drie contract bij Defensie en overgaan naar een burgerfunctie.

De AFMP is niet akkoord met het 'pensioenakkoord' en zal hier, ook in FNV verband, op reageren. Ook los daarvan gaat AFMP extra aandacht besteden aan de gevolgen voor onze jonge leden. Dat gebeurt in elk geval tijdens de discussies die komend jaar in het overleg over de pensioenregeling bij Defensie gevoerd moeten gaan worden.



Geen nadeel herplaatsers door opschorten overleg

Het opschorten van het overleg (van 21 december 2012 tot 6 maart 2013) heeft voor degenen die toen al in een reorganisatietraject zaten of terecht kwamen geen nadelige gevolgen. Dat is afgesproken in het georganiseerd overleg.

Herplaatsers hadden behoorlijk wat last kunnen hebben van het opschorten van het overleg. De klok tikte immers twee maanden door en er gebeurde in die periode feitelijk niets. Zo werden er in die periode vanuit de stilstaande reorganisaties geen nieuwe vacatures vrijgegeven. Dat had bijvoorbeeld tot een (onvrijwillige) externe herplaatsing kunnen leiden. De AFMP heeft dit punt vorig jaar ingebracht in het overleg, mede in het kader van het geschonden vertrouwen van de bonden in de werkgever, die verschillende afspraken niet was nagekomen. Bij de hervatting van het overleg werd er dan ook met de minister afgesproken dat de negatieve gevolgen van het opschorten van het overleg voor de gedupeerden ongedaan gemaakt zouden worden.

Onbevredigend

Uit de bijlagen bij de uitvoeringsnota 'Maatregelen vertraging reorganisaties' bleek echter dat Defensie de gedupeerden slechts een 'naar rato' compensatie toekende, een compensatie die vaak onbevredigend uitpakte. Stel dat een medewerker bijvoorbeeld op 6 februari 2013 van de eerste interne herplaatsfase naar de tweede interne/externe herplaatsingsfase zou gaan. Defensie was van mening dat bij deze medewer-

ker alleen de periode van 6 februari tot 6 maart (datum hervatting overleg) gecompenseerd diende te worden. Door deze 'naar rato' kreeg de medewerker er dus slechts 28 dagen bij.

Niet belemmerd

Wij zijn echter van mening dat deze medewerker niet alleen de laatste 28 dagen van de opschorting nadeel heeft ondervonden, maar ook de periode daarvoor. Hij of zij heeft immers minder interne kansen gehad, omdat er gedurende de opschorting van de reorganisaties vrijwel geen vacatures werden opengesteld en/of gevuld. De bonden hebben dit punt onlangs opnieuw onder de aandacht gebracht van de werkgever. Defensie heeft inmiddels toegezegd dat de gedupeerden voor de gehele periode van de opschorting zullen worden gecompenseerd en dat in die zin dus geen enkele medewerker er nadeel van zal ondervinden.

» Iedereen die van mening is nadeel te hebben ondervonden van de opschorting van het overleg of van de 'naar rato'-compensatie kan alsnog met terugwerkende kracht een verzoek tot volledige compensatie indienen. Mocht dit bij u het geval zijn, neem dan voor nadere informatie of ondersteuning contact op met onze afdeling Individuele Belangenbehartiging, ibb@afmp.nl. 