

G.A. van Herpen-Bartlema **Inlichtingen**
070 - 376 57 79 **telefoon**
t.vanherpen@caop.nl **e-mail**
bijlage
AP/14.00414 **briefnummer**
G.1.03 **zaaknummer**
8 juli 2014 **datum**

Verslag van de extra vergadering van de werkgroep Algemeen Personeelsbeleid van 24 juni 2014 van 13.00 tot 15.00 uur in de Sophiezaal van het CAOP, Lange Voorhout 13, Den Haag.

Aanwezig:

Van de zijde van Defensie: R. Kreeftmeijer (vz.), E.H. Dekker, R. Dirkzwager, F.R.H. van de Hoef, E.H. Huisman, C.A. de Rijke, E. van Sonsbeek, I. van Zijderveld;

Van de zijde van de Centrales: J.H. van Hulsen, L. Schipper (AC), M. Manschot, R. Schilperoort (ACOP), L.C. van der Hulst, J. Kropf, (CCOOP), R. Pieters(CMHF).

Van de zijde van het secretariaat: C. van Agten (CAOP).

Agenda (AP/14.00340)

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda
2. Vaststelling van de verslagen van de vergaderingen van de werkgroep AP van
22 april 2014 (AP/14.00258);
13 mei 2014 (AP/14.00293)
22 mei 2014 (AP/14.00307)
27 mei 2014 (AP/14.00317)
3. Quick Wins (AP/14.00275 ,-/14.00313)
4. Toepassing artikel 2a BMD militairen bij de ADR (AP/14.00264)
5. Verzamel AMvB (AP/14.00298).
6. Dedicated werken (AP/12.00925, -/12.00310, -/12.00291)
7. Verblijf buiten Nederland zonder dienstverrichting (bureau uitzettingen KMar) (AP/14.00055).
8. Rondvraag en sluiting

Agendapunt 1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen welkom.

Vaststelling agenda.

Op verzoek van de heer Van der Hulst wordt agendapunt 7 doorgeschoven naar de volgende vergadering **(pm)**.

De heer Schilperoort vraagt of dan ook presentatie over het veteranenloket, die voor de vorige vergadering was geagendeerd, kan worden gegeven.

Mededelingen:

De voorzitter zegt de brief over het onderzoek over Roy van Geffen te willen agenderen voor 15 juli a.s. **(pm)**.

De heer Dirkzwager meldt dat het afgelopen jaar geen gebruik meer is gemaakt van het informatiepunt over de PX10. Het voorstel is om de informatie die er is via intra/internet verder toegankelijk te maken en het loket als zodanig te sluiten.

De heer Van Hulsen laat weten daarmee geen problemen te hebben, maar hij adviseert wel om na de sluiting van het loket nog een tijdje een (telefonische) boodschap achter te laten waarin verwezen wordt naar intra/internet. Dit advies wordt overgenomen.

Naar aanleiding van de brief van de SCO over het kledingpakket voor militairen in Mali (AP/14.00353) zegt de heer Dirkzwager dat het grootste probleem het drinkstelsel en de ballistische brillen betreft.

Het bleek dat er manco's in de levering waren, maar de tweede lading die binnenkort vertrekt krijgt een drinkstelsel en ballistische bril.

T.a.v. het vochtregulerend ondergoed deelt spreker mee dat KPU verschillende modellen vochtregulerend ondergoed heeft en dat het dus mogelijk is dat de modellen onderling verschillen. Het is echter wel allemaal vochtregulerend. Datzelfde geldt voor de sokken. Alle sokken die worden verstrekt passen bij de Meindls, maar ook hier is sprake van verschillende modellen.

De heer Van der Hulst merkt op dat het kennelijk voor de tweede lading in orde is en vraagt of de eerste lading het volledige pakket heeft ontvangen.

De heer Dirkzwager antwoordt dat dit het geval is en spreker gaat ervan uit dat er voor de 3^e rotatie helemaal geen problemen meer zijn.

De heer Van Hulsen merkt op dat er feitelijk een communicatieprobleem is. Als het KPU bedrijf aan de militairen had gemeld dat modellen van de kleding onderling kunnen verschillen maar kwalitatief even goed zijn, was er geen probleem geweest. De heer Dirkzwager zal dit terugkoppelen naar het KPU-bedrijf.

Naar aanleiding van een korte discussie over het onder arm war shirt dat wordt verstrekt aan personen die de poort uitgaan, maar niet aan diegenen die binnen de poort blijven ontstaat enige discussie, zal de heer Dirkzwager aan het KPU-bedrijf vragen wanneer dit vest aan iemand wordt verstrekt **(pm)**. Duidelijk is wel dat het hoort bij het aanvullend pakket.

De voorzitter stelt voor om voor de volgende vergadering de antwoorden op schrift te stellen **(pm)**.

Agendapunt 2. Vaststelling verslagen

Verslag 22 april 2014 (AP/14.00258)

Blz. 6, 2^e alinea, regel 14: toevoegen voor specialistische functies: 'o.a'.

Met inachtneming van bovenstaande wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Verslag 13 mei 2014 (AP/14.00293)

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Verslag 22 mei 2014 (AP/14.00307)

blz.4, 3^e tekstblok, 6^e regel van onderen. De zin "De heer Schilperoortveel irritatie op' als volgt wijzigen: De Schilperoort merkt op dat huidige sollicitatieprocedure als belastend en onwenselijk wordt ervaren.

blz. 4, laatste alinea 1^e zin. Deze zin wordt geschrapt.

Verslag 27 mei 2014 (AP/14.00317)

blz. 5, Rondvraag: Voorzieningenniveau. De heer Schilperoort mist hierbij zijn vraag of defensie hierop ook actie onderneemt.

De voorzitter meldt dat contact is opgenomen met de DGO en dat er expliciet is geduid wat er wel en niet is gezegd. Voorts is verzocht het te rectificeren. Daarna is er niets meer vernomen. Zowel de heer Schilperoort als de voorzitter zullen navragen welke actie DGO heeft ondernomen.

Desgevraagd door de heer Pieters antwoordt de voorzitter dat wat hem betreft het rapport over het voorzieningenniveau geagendeerd kan worden voor 15 juli a.s. **(pm)**.

Actiepunten

1. *Vacaturestelling DBBO. Aanhouden (pm).* De heer Dekker deelt mee dat het overleg met DBBO en de centrales over dit punt gaande is. Er is een tweede gesprek gepland op 11 juli a.s. Hierover krijgen de centrales nog bericht.

2. *Evaluatie toepassing FPS/ Quick Wins.* Is voor heden geagendeerd.

3. *Klachtenregeling defensiepersoneel.* De brief is verstuurd (AP/14.00320). De heer Schilperoort merkt op dat de brief ingaat op de communicatie over de klachtenregeling, maar in eerste instantie is gevraagd om te borgen dat de klachtentermijnen worden gehandhaafd. Hierover vermeldt de brief niets.

De voorzitter geeft aan dat defensie een nieuwe brief zal maken **(pm)**.

4. *Einddatum functies.* Hierover zal bi lateraal worden gesproken (defensie-de heer Pieters). Afhankelijk van de uitkomst van dit gesprek zal bezien worden hoe verder **(pm)**.

5. *Informatievoorziening sourcing.* Gemeld wordt dat in de werkgroep REO van 12 juni j.l. over de sourcingstrajecten Onderhoud nieuw voertuigen en UCD afspraken zijn gemaakt. Wat betreft het onderhoud nieuw voertuigen zal een defensiebreed beleidsvoornemen aan de centrales worden toegezonden ter bespreking in de werkgroep REO dit najaar. Dan zal ook van gedachten worden gewisseld over de personeelsparagraaf en de P-aspecten.

Over UCD is afgesproken dat centrales op korte termijn schriftelijk worden geïnformeerd over het standpunt van Defensie over de brief van minister Blok, het cateringbeleid, de P-paragraaf UCD en de adviesrol van de medezeggenschap bij aanbestedingstrajecten. Het streven is om deze brief in de werkgroep AP van 15 juli a.s. te bespreken **(pm)**.

De heer Van Hulsen is blij met dit sluitstuk. Hij waarschuwt ervoor dat onderwerpen niet heen en weer moeten gaan tussen de verschillende werkgroepen. Volgens spreker horen voornoemde punten thuis in de werkgroep AP en moeten in de werkgroep REO met name reorganisatie aan de orde komen.

De heer Schilperoort gaat er vanuit dat ook de P-paragraaf van de Amaroks in de werkgroep AP er sprake komt. De heer Dekker bevestigt dit.

6. *Vacaturebank.* Mevrouw Van Zijderveld meldt dat na intern onderzoek is gebleken dat weinig vacatures in de vacaturebank staan, o.a. omdat er vanwege de reorganisatie weinig vacatures zijn. Verder zijn er vacatures die op dit moment wel vacant zijn maar niet meer gevuld zullen worden en er zijn functies die in verband met vacaturemanagement niet worden gevuld. De indruk is wel dat er geen vacatures worden achtergehouden.

De heer Pieters vindt het vreemd dat er vanwege vacaturemanagement functies niet worden gevuld. Hij gaat er vanuit dat dit functies in de nieuwe organisatie zijn, terwijl de nieuwe organisatie een bezettingsgraad van 100% zou moeten hebben. Als nu al functies middels vacaturemanagement niet worden gevuld, betekent dit dat er extra mensen de organisatie moeten gaan verlaten en dat kan nooit de bedoeling zijn. Uit brieven die de

minister aan de Kamer heeft gestuurd blijkt volgens spreker dat de reorganisaties zijn afgerond. Bij CZSK is het vullingspercentage 77%. De resterende 23% aan vacatures zou in de vacaturebank moeten staan. Spreker geeft aan dat dit niet alleen voor CZSK geldt maar ook voor DMO en CLSK.

De heer Van Hulsen merkt op dat de vacaturebank een essentieel onderdeel is van het FPS. Voor de derde keer zijn er problemen met de vulling van de vacaturebank en spreker vindt dat hiervoor een goede oplossing moet worden gevonden. De heer Schilperoort sluit zich aan bij de vorige sprekers en hij voegt daar aan toe dat er bij de reorganisaties veel code 1 en code 2 functies zijn geweest, die naar sprekers opvatting moeten leiden tot einde functieduur en vervolgens tot vacatures. Het argument dat de vacaturebank vanwege de reorganisaties slecht gevuld is, gaat dan ook niet op.

Na een korte schorsing op verzoek van de voorzitter deelt de voorzitter mee dat dit onderwerp al lang speelt. Kort samengevat is de vraag of mensen, die de organisatie later misschien nog goed kan gebruiken, nu buiten de organisatie worden geplaatst doordat het systeem niet goed wordt gebruikt. Het beeld dat de centrales schetsen gaat volgens spreker niet zozeer om de techniek van de vacaturebank, maar om de problematiek daar omheen, namelijk dat mensen buiten de organisatie worden geplaatst, terwijl de vacaturebank juist het fundament was van het FPS zeker, ook in fase III.

Spreker beschikt nu nog over voldoende actuele informatie. Hij onderschrijft de zorg van de centrales en stelt voor om vóór 1 augustus a.s. de feiten op een rij te zetten en aan de centrales te sturen (**pm**). Dit moet breed worden opgevat. Het is spreker niet alleen te doen om wat wel of niet in een vacaturebank staat, maar om hetgeen bij de reorganisatie gebeurt en hoe de O moet worden geplaatst in relatie tot vacatures die verschijnen. Het overzicht zal per defensieonderdeel worden gemaakt. Het zal dan een gemeenschappelijk beeld moeten geven en hierover kan na de eerste vergadering van het reces worden gesproken. Spreker zal niet alleen de feiten op een rij zetten, maar ook een oplossingsrichting aangeven.

Hij geeft aan dat mensen niet de dupe mogen worden van eventuele nadelige effecten die tussen nu en de nieuwe oplossing zullen ontstaan, maar dat het moeilijk is om daarvoor nu een generieke maatregel te bedenken. Daarom stelt hij voor om met de defensieonderdelen en DPOD af te spreken dat mensen die in het traject zitten of hierin zullen komen nog terug kunnen naar de defensieonderdelen. Tot dat er helderheid is, voelt spreker het als een inspanningsverplichting om daarvoor zorg te dragen. Spreker kan niet garanderen dat hiermee alle individuele gevallen zijn ondervangen, maar hij gaat er vanuit dat indien zich een geval voordoet de centrales dit zullen melden.

Mevrouw Manschot deelt mee dat het niet alleen om passende functies gaat, maar dat ook gekeken moet worden naar de mogelijkheid om iemand geschikt te maken voor een functie.

De heer Van Hulsen vindt het een goede afspraak, maar merkt daarbij op dat de toezeggingen inzake de overgang van fase 1 naar fase 2 etc. conform de afspraken over FPS feitelijk ook nu al zouden moeten worden uitgevoerd. Hij waarschuwt ervoor dat er bij het personeel twijfel kan ontstaan of die overgangen wel op een goede manier plaatsvinden, als defensie een beeld schetst zoals zojuist aangegeven.

Verder vraagt spreker hoe een organisatie het zicht krijgt op de vacatures, als blijkt dat de vacaturebank ondeugdelijk is. Dit kan volgens spreker alleen maar door er veel mankracht in te stoppen.

De voorzitter deelt de nuance van het beeld dat de heer Van Hulsen aanbrengt. Hij wil niet het beeld uitstralen dat alles wat tot nu toe is gedaan buiten alle afspraken om is gegaan. Spreker wil het formuleren in de zin van extra aandacht voor de afspraken in de interne organisatie in de wetenschap dat de analyse wordt gemaakt.

De heer Van der Hulst wijst op de personeelsrapportage 2013 en in dit kader op de brief van de toenmalige minister Hillen waarin werd beloofd dat de organisatie in 2014 100% op orde zou zijn qua materiaal, reservedelen en 100% vulling van de onderdelen. Uit de rapportage maakt spreker op dat er ondervulling is en het kan niet zo zijn dat er bij een ondervulling aan de andere kant mensen het hek worden overgezet.

7. Digitale verzending. Mevrouw Van Zijderveld deelt mee dat de brief in concept gereed is en binnenkort zal worden verzonden (**pm**).

8. Verklaring geen bezwaar. De conceptbrief is gereed en zal zo snel mogelijk worden verzonden (**pm**).

9. *Regelgeving bureau uitzendingen KMar*. Dit onderwerp was voor vandaag geagendeerd, maar wordt verschoven naar de volgende vergadering (pm). De heer Pieters merkt op dat hij in de brief niets terugzag van zijn opmerking dat het actiepunt breder is dan alleen maar het reizen. Van defensiezijde wordt gemeld dat dit niet is vergeten en dat hier nog op terug wordt gekomen.

10. *Formatiebeheer en 14.Toepassen beleidsfactor IMG*. Het voorstel is om dit punt te agenderen voor de vergadering van juli 2014 (pm). Volgens de heer Van der Hulst lijkt dit op vertragingstactiek. Als men niet snel genoeg is, dan is de huidige IMG al weer weg voordat het probleem is opgelost.

De voorzitter deelt mee dat er sprake is van vertraging, maar niet van vertragingstactiek.

11. *Evaluatiebesluit medezeggenschap*. Aanhouden (pm).

12. *Ongezekerde werkzaamheden Patriots*. De heer Dirkzwager meldt dat hij een aantal stukken aan de heer Schilperoort heeft gegeven waarna wordt bezien of partijen over dezelfde stukken beschikken (pm).

13. *Fijnstofonderzoek Mali*. Mevrouw Van Zijderveld deelt mee dat de centrales hierover binnenkort een nota zullen ontvangen (pm). Het onderwerp is ook door de CMC aangekaart en zal daar ook worden besproken. De heer Schilperoort heeft vernomen dat in het geval van fijnstof er risico's kunnen zijn als mensen langer dan drie maanden in een gebied zitten. Spreker dringt daarom aan op enige spoed.

14. *Toepassen beleidsfactor IMG*. Zie punt 10.

15. *Voorstel detachering en overgang defensiepersoneel inzake oprichting Rijksvastgoedbedrijf*. Dit is besproken in het SOD van 10 juni en inmiddels middels een piepbrief vastgesteld (SOD/14.00363).

16. *Inschrijven militairen bij de gemeente*. De reden dat militairen van de KMA zich niet kunnen inschrijven bij de gemeente Breda, is gelegen in het feit dat defensielocaties in de basisadministratie worden aangemerkt als bedrijfslocatie zonder woonfunctie.

De heer Van Sonsbeek meldt dat bij navraag bleek dat BZK van mening is dat de wet onverkort moet worden toegepast op militairen. BZK geeft gemeentes wel de ruimte om af te wijken van de wetgeving als dit past binnen het gemeentelijk beleid.

Volgens de heer Pieters moet men ingeschreven staan bij de gemeente waarin men meer dan de helft van de tijd verblijft. Nu dwingt de overheid dus de militairen om de wet te overtreden.

De heer Van Sonsbeek heeft BZK gevraagd de regelgeving op papier te zetten, zodat defensie de problematiek onderbouwd kan aanklaarten bij gemeentes. Bovendien zal met de gemeente Breda contact worden opgenomen om naar een passende oplossing te zoeken. BZK is verzocht om eind volgende week met een brief te komen.

Desgevraagd door de heer Van Hulsen antwoordt de heer Van Sonsbeek dat een aantal gemeentes wel militairen inschrijft. De heer Van Hulsen vindt dit nuttige informatie, omdat BZK hiermee kan worden gedwongen om in het kader van zijn coördinerende rol duidelijkheid te creëren.

De heer Pieters gaat er vanuit dat de minister zijn personeel steunt in het geval een gemeente vindt dat een militair de wet overtreedt omdat hij niet is uitgeschreven terwijl hij er niet meer woont.

De heer Van Sonsbeek bevestigt dit. Hij geeft aan dat volgens de wet voor samenwonenden/gehuwde militairen ook nadelige consequenties kunnen optreden indien een militair zich uitschrijft bij een gemeente, maar zijn gezin/partner daar blijft wonen.

Op basis van de brief van BZK zal defensie de centrales schriftelijk berichten over de verdere voortgang (pm).

Voorzieningenniveau Geneeskundige Zorg. Dit wordt als actiepunt toegevoegd aan de actiepuntenlijst (pm).

Agendapunt 3. Quick Wins (AP/14.00275 ,-/14.00313).

De voorzitter vraagt of het gestelde in stuk AP/14.00313 conform de afspraken is.

De heer Schilperoort merkt op dat het stuk nog niet helemaal voldoet. Spreker heeft van zijn achterban nog de nodige opmerkingen op het stuk ontvangen. Daarnaast is een aantal afspraken niet goed genoeg geformuleerd. Zo heeft spreker herhaaldelijk aangegeven dat er meer maatwerk bij de OPCO's zou moeten komen en vindt hij

de huidige formulering daaromtrent te generiek. In de vorige vergadering heeft spreker ook aangegeven dat dit te maken heeft met de sollicitatieprocedure en dan met name de ballast die veroorzaakt wordt door allerlei bedrijfsvoeringsaspecten bij de sollicitatieprocedure.

Spreker gaat vervolgens in op de opmerkingen van zijn achterban.

Op zich voldoet het gestelde over de functieduur, maar spreker heeft vernomen dat er bij het CLAS nog een reorganisatie komt met personele bezuinigingen. Bovendien wordt een knelpuntcategorie uitgebreid van 50 naar 100 (AP/14.00345) en spreker vraagt zich af hoe dit zich dan verhoudt met het toepassen van de in de brief vermelde maatregel. Als dit valt op te lossen zou deze maatregel wat spreker betreft nog eerder in kunnen gaan dan de in de brief vermelde ingangsdatum. Spreker vraagt zich overigens af waarom de ingangsdatum is gewijzigd.

Aan de randvoorwaarden moet volgens spreker het opcospecifieke karakter worden toegevoegd. Er zou dus nadrukkelijker moeten worden gesteld dat er maatwerk wordt geleverd en dat partijen daarover met elkaar in gesprek gaan.

Wat betreft de specifieke gevallen (tweede aandachtstreepje) zag spreker graag een nadere duiding vermeld. Voorts vraagt spreker zich af wie de voorlichting vooraf moet gaan geven (derde aandachtstreepje), aangezien er nu al een tekort is aan personeel voor het regelen van de P-zaken. Ook vraagt spreker zich af of het POP (vijfde aandachtstreepje) niet veel eerder in het traject moet komen, bijvoorbeeld al bij de startfunctie. Met betrekking tot het informeren (één na laatste aandachtstreepje) vraagt spreker zich af of het hier puur om een bericht gaat of dat er ook beroep/bezwaar kan worden aangekend. Uiteindelijk gaat het hier wel om functietoewijzing.

Voorts uit spreker zijn zorgen over de balans (laatste aandachtstreepje). Hoe houdt men de juiste balans erin? Tot slot refereert spreker aan de discussie over specialistische functies in de onderbouw. Hierbij werd de vraag gesteld of deze functies, die heel lang dezelfde rang hebben, in dit regiem moesten worden opgenomen. Dit mist spreker in het stuk.

De heer Van der Hulst merkt op dat het stuk voldoet aan hetgeen de centrales hebben gevraagd. Hij deelt de zorgen van voorgaande spreker over de uitvoering, maar geeft aan dat daarom ook een tweejaarlijkse rapportage en evaluatie is afgesproken.

Vervolgens vraagt hij of kan worden toegezegd dat 1 oktober a.s. een haalbare datum is.

Tot slot vraagt hij of defensie kan aangeven wanneer de marine onderofficier in fase III terecht komt.

Inhakend op deze laatste opmerking zegt de heer Pieters verbaasd te zijn dat de maatregel kennelijk niet geldt voor wachtmeester I terwijl wel gekozen wordt voor sergeant I.

Ook is spreker in verwarring gebracht door de datum. Enerzijds is gekozen voor 1 oktober en worden tegelijkertijd een aantal afspraken losgelaten, anderzijds is er een uitbreiding van knelpuntcategorieën en een grote reorganisatie op komst waarbij waarschijnlijk mensen de organisatie zullen moeten gaan verlaten. Spreker onderschrijft de uitgangspunten in de brief, maar hij vraagt zich af of er geen ongewenste situatie wordt gecreëerd, bijvoorbeeld voor de groep van sergeanten die er bij de reorganisatie uitmoet.

De heer Van Hulsen merkt op dat ooit is afgesproken het bestaande AMAR regiem 'on hold' te houden tot 1-1-2015. Om deze situatie te continueren was een nieuwe afspraak nodig, maar spreker ziet geen aanleiding om deze on hold situatie te continueren en een nieuwe afspraak is niet nodig. Wat spreker betreft kan het AMAR regiem voor deze categorie weer per 1-1-2015 van start. Hiermee is een deel van de geschetste problematiek over uitvoering en haalbaarheid getackeld. Spreker wenst te benadrukken dat het een afspraak betreft over de maximale duur functievervulling, maar dat in het stuk ter zake ook nog andere elementen zoals nadienen e.d. worden vermeld, waarover geen afwijkende afspraken worden gemaakt.

Als het gaat om de fase I en II merkt spreker op dat de vergelijking tussen sergeant I luchtmacht/landmacht en sergeant marine, niet klopt. Spreker gaat er vanuit dat daar nog naar gekeken zal worden. Voor het overige denkt spreker dat men het maar moet gaan proberen en het een kans moet krijgen.

De voorzitter stelt vast dat er zorgen zijn over de uitvoering. Hij tekent daarbij aan dat wat hem betreft daar ook het maatwerk onder valt. Spreker begrijpt de zorg over de uitvoering, maar hij vraagt zich af of de zorg wordt weggenomen als men de tekst specifieker maakt. Spreker heeft er dan ook weinig behoefte aan de tekst aan te vullen met specifieke gevallen, omdat hij juist ruimte wil geven. Wel moet gekeken worden of dit niet haaks staat op de bewegingen die eigenlijk niet zijn veranderd met deze notitie, maar in de essentie van het systeem zitten. Zo wordt met deze brief niets gewijzigd aan het POP-beleid, noch worden de regels van het functietoewijzingsproces gewijzigd. Het gestelde in de brief dient gezien te worden als aanvullende aandachtspunten.

Dat het helemaal gaat lopen zoals bedoeld in de notitie kan nu nog niet worden gezegd, maar daarom zijn er ook twee afspraken gemaakt. Ten eerste is afgesproken dat indien daar behoefte aan is, de bedrijfsvoering bij de OPCO's rondom dit proces zal worden geregeld. Spreker stelt voor dat DPOD dit met de OPCO's eerst vorm geeft en dat de centrales dit vervolgens in een sessie voor commentaar krijgen voorgelegd. De tweede afspraak is dat men via evaluatie en terugkoppeling de vinger aan de pols houdt.

De heer Schilperoort kan zich hier in principe vinden, maar wijst nogmaals op de noodzaak van maatwerk bij de OPCO's. Als voorbeeld noemt hij de pilot bij de KMar. Voorkomen moet worden dat deze pilot door de nieuwe afspraken ten einde komt.

De voorzitter deelt mee dat dit inderdaad niet de intentie is en meent dat dit ter sprake kan worden gebracht in voornoemde sessie tussen DPOD met de centrales.

Wat betreft de datum wenst de voorzitter vast te houden aan 1 oktober a.s. Hij is zich bewust van reorganisaties die er nog zijn, maar hij heeft dit expliciet met directeurs P&O afgestemd.

Indien echter blijkt dat er met het inregelen van de bedrijfsvoering voor 1 oktober te veel losse eindjes zijn, dan zal de datum moeten worden verschoven.

De heer Van der Hulst zegt dat de centrales in dit gremium normaliter niet spreken over de bedrijfsvoering, maar in dit specifieke geval is het wel noodzakelijk te weten dat de bedrijfsvoering op orde is voordat de maatregel ingaat. Hij stelt voor om een werkgroepje samen te stellen met vertegenwoordigers van de centrales en DPOD om dit traject gezamenlijk te volgen.

De voorzitter is het hiermee eens. Spreker stelt voor om een datum te prikken waarop alles wordt doorgesproken met specialisten van de centrales en DPOD.

De heer Van Hulsen stemt in met de startdatum van 1 oktober a.s. , maar hij vraagt of partijen een beeld hebben van hetgeen wordt beoogd. Volgens spreker wordt met deze maatregel beoogd het oude functietoewijzingsregiem en niets meer dan dat, in ere te herstellen. In dit regiem is er ruimte om voor specifieke categorieën iets bijzonders te doen en is er ruimte om bijvoorbeeld pilots te accorderen.

De voorzitter is het hiermee eens. Volgens hem is dit de essentie.

Met betrekking tot de rangen e.d. merkt hij op dat in de regelgeving alle categorieën en rangen staan vermeld. Hieraan is niets veranderd.

De heer Van der Hulst merkt op dat dit niet uit de brief blijkt. Het gestelde over de sergeant bij de marine klopt niet. Naar aanleiding van deze opmerking zal in de brief met betrekking tot de categorieën en rangen worden verwezen naar het AMAR.

De heer Pieters vraagt hoe wordt gehandeld in het kader van de op komst zijnde reorganisatie bij het CLAS. Spreker oppert om voor deze reorganisatie nog even de oude situatie te handhaven.

De voorzitter antwoordt dat mensen nog steeds kunnen opteren/solliciteren voor een andere functie. Dat is dus voor een deel al een waarborg.

De heer Pieters merkt op dat het met name beginnende sergeanten betreft. Het is ongeveer de complete categorie van een bepaald dienstvak en er zijn dus weinig kansen op een andere functie. Daarom is het ook

een knelpuntcategorie en spreker denkt dat deze mensen geen recht wordt gedaan als bepaalde mensen er worden uitgepikt en de rest wordt ontslagen.

De voorzitter begrijpt de problematiek, maar het vindt het lastig om een generieke afspraak te maken voor alle reorganisaties. Hij kan zich voorstellen dat er reorganisaties zijn waarbij maatwerkafspraken worden gemaakt. De heer Schilperoort oppert om dat maatwerk te koppelen aan het feit of er sprake is van uitbreiding van de knelpuntcategorie.

De voorzitter meent dat dit een goede suggestie is, maar er zijn waarschijnlijk nog meer argumenten voor voornoemd maatwerk. Hij zegt toe dat in de brief een passage zal worden gewijd aan deze maatwerkafspraken. De heer Pieters stemt hiermee in.

De voorzitter stelt vast dat men van start kan gaan, mits voor 1 oktober gezamenlijk is vastgesteld dat de bedrijfsvoering op orde is.

Afgesproken wordt dat de brief wordt aangepast en met een kort pieptermijn aan de centrales wordt aangeboden (**pm**).

Agendapunt 4. Toepassing artikel 2a BMD militairen bij de ADR (AP/14.00264)

Noot secretaris: Dit onderwerp is niet besproken.

Agendapunt 5. Verzamel AMvB (AP/14.00298).

Afgesproken wordt dat de centrales met een schriftelijke reactie zullen komen en dat het onderwerp vervolgens in een volgende vergadering zal worden besproken (**pm**).

De heer Van der Hulst verzoekt de voorzitter nog eens goed naar de verzamel AMvB te kijken, want volgens spreker is er ook sprake van nieuw beleid. Als er sprake is van nieuw beleid dient dit apart te worden besproken. De voorzitter zegt toe dat hij hier naar zal kijken (**pm**).

Agendapunt 6. Dedicated werken (AP/12.00925, -/12.00310, -/12.00291).

Noot secretaris: Dit onderwerp is niet besproken.

Agendapunt 7. Verblijf buiten Nederland zonder dienstverrichting (bureau uitzettingen KMar) (AP/14.00055).

Dit onderwerp wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering (zie ap. 1).

Agendapunt 8. Rondvraag en sluiting.

Er worden geen vragen meer gesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.00 uur.

Actiepunten vergadering 24 juni 2014

Nr.:	Onderwerp:	Actie:	Opmerkingen:
1	<u>Rapport onderzoek naar overlijden Roy van Geffen (AP/14.00247)</u> Verslag 24-6-2014, ap. 1	Agenderen voor vergadering van juli.	
2	<u>Vacaturestelling DBBO</u> Verslag 22-4-2014, ap. 2	Stand van zaken melden inz. 50 opengestelde vacatures.	11 juli is een vervolgesprek
3	<u>Evaluatie/Toepassing FPS/ Quick Wins (AP/14.00228, -/14.00275, -/14.00313)</u> Verslag 1-4-2014 (AP/14.00199), ap. 1 Verslag 22-4-2014 (AP/14.00258) Verslag 22-5-2014 (AP/14.00307), ap.2 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap. 3	Voorstel quick wins aanpassen n.a.v. opmerkingen van de centrales en met kort pieptermijn aanbieden.	
4	<u>Klachtenregeling defensiepersoneel</u> Verslag 25-2-2014 (AP/14.00138), ap.2 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap. 2	Brief maken over borging handhaven termijnen.	Brief over communicatie is verzonden. AP/14.00320
5	<u>Einddatum functies (AP/13.00631)</u> Verslag 27-11-2012 (AP/12.00965), ap. 7 Verslag 23-4-2013 (AP/13.00193), ap.2 Verslag 25-6-2013 (AP/13.00383), ap. 2 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap. 2	Bi lateraal tussen Pieters en Def. Daarna bezien hoe verder	Rapportage verzonden onder nr. AP/13.00631
6	<u>Informatievoorziening Sourcingtrajecten (AP/14.00181, -/14.00119, -/13.00560, 13.00502)</u> Verslag 22-5-2014 (AP/14.00307), ap. 3 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap. 2	Agenderen voor 15 juli 2014.	Inclusief actiepunten <i>Lage loonschalen/Sourcing Pareto(a) en Dedicated werken (b)</i> (AP/12.00291, -/12.00886, -/12.00925)
7	<u>Vacaturebank</u> Verslag 21-1-2013 (AP/14.00061) ap.8 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414) ap. 2	Voor 1-8 a.s. analyse en oplossingsrichting naar centrales sturen. Agenderen voor de vergadering van 23 september 2014	
8	<u>Digitale verzending</u> Verslag 25-2-2014 (AP/14.00138), ap.3 Verslag 1-4-2014 (AP/14.00199), ap. 2 Verslag 22-4-2014 (AP/14.00258), ap.2 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap. 2	Brief maken waarin wordt ingegaan op faciliteiten.	Techn. vragen zijn beantwoord in AP/14.00204
9.	<u>Verklaring geen bezwaar (AP/14.00080, -/14.00231)</u> Verslag 25-2-2014 (AP/14.00138), ap.7 Verslag 1-4-2014 (AP/14.00199), ap. 1 Verslag 22-5-2014 (AP/14.00307) Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414)m ap. 2	Schriftelijk reageren op opmerkingen van de centrales.	
10	<u>Regelgeving Bureau Uitzettingen KMar (AP/14.00055)</u> Verslag 25-2-2014 (AP/14.00138), ap.7 Verslag 1-4-2014 (AP/14.00199), ap. 2 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap. 2	Problematiek breder trekken dan alleen KMar en agenderen voor een wg. AP. Agenderen voor 15-7-2014.	
11.	<u>Formatiebeheer (AP/13.00245 en /14.00074)</u> Verslag 1-4-2014 (AP/14.00199), ap. 4	Brief CCOOP inz. toepassen beleidsfactoren IMG agenderen voor vergadering van 15-7-'14.	Zie actiepunt 14 verslag 22-5
12.	<u>Evaluatie besluit medezeggenschap (AP/14.00102)</u> Verslag 1-4-2014 (AP/14.00199), ap. 6.	Plan van aanpak maken	

13.	<u>Ongezekerde werkzaamheden patriots (AP/13.00497)</u> Verslag 1-4-2014 (AP/14.00199), ap 8 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap.2	Er vindt afstemming plaats met ACOP	
14.	<u>Fijnstofonderzoek Mali</u> Verslag 13-5-2014 (AP/14.00293) ap. 4 Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap.2	Centrales schriftelijk informeren over het onderzoek	
15	<u>Inschrijven militairen bij gemeente</u> Verslag 27-5-2014 (AP/14.00317) Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap.2	Nagaan waarom inschrijven bij Breda niet mogelijk is voor KMA studenten/bewoners. Centrales worden op basis van brief van BZK nader geïnformeerd.	
16.	<u>Voorzieningenniveau geneeskundige zorg</u> Verslag 27-5-2014 (AP/14.00317) Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap. 2	Actie DGO nagaan. Agenderen voor vergadering 15 juli 2014.	
17	<u>Verzamel AMvB (AP/14.00298).</u> Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414),ap. 5	Bespreken a.d.h. van schriftelijke reactie centrales. Def gaat na of er nieuw beleid in de verzamel AMvB is opgenomen.	
18	<u>Dedicated werken (AP/12.00925, -/12.00310, -/12.00291).</u> Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414),ap. 6	Agenderen vergadering juli	Wegens tijdgebrek niet besproken 24/6
19	<u>Toepassing artikel 2a BMD militairen bij de ADR (AP/14.00264)</u> Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414),ap. 4	Agenderen vergadering juli	Wegens tijdgebrek niet besproken 24/6
21	<u>Kledingpakket MINUSMA (AP/14.00353)</u> Verslag 24-6-2014 (AP/14.00414), ap.2	Schriftelijk reageren op nog openstaande punten	