

Drs. C.L.D. (Carina) van Agten **Inlichtingen**
06 – 27 59 56 70 **telefoon**
c.vanagten@caop.nl **e-mail**
- **bijlage**
SOD/16.00633 **briefnummer**
G.1.01 **zaaknummer**
14 december 2016 **datum**

Verslag van de vergadering het SOD van 6 december 2016 in de Baljuwzaal van het CAOP, Lange Voorhout 13 te Den Haag.

Aanwezig:

Van de zijde van Defensie: H. Itzig Heine (voorzitter), R. Kreeftmeijer, E. Huisman, W. Bos.

Van de zijde van de Centrales: J. van Hulsen (AC), A. Snels, R. Schilperoort, M. Manschot (ACOP), J. Kropf, A.B. Schnoor (CCOOP), M. de Natris, N. van Woensel (CMHF).

Van de zijde van het ministerie van BZK: D. Fenger, J. Kenter.

Van de zijde van het ministerie van Financiën: H. Koning.

Van de zijde van het secretariaat: P.O. Loppies (CAOP).

Agenda (SOD/16.00628):

1. Opening en mededelingen.
2. Vervolg na schorsing SOD 27 oktober 2016.
3. Rondvraag en sluiting.

Agendapunt 1: Opening en mededelingen.

Opening:

De voorzitter opent de vergadering om 16.02 uur.

Mededelingen:

De voorzitter merkt op dat de aangeboden agenda een beetje merkwaardig is, echter is de aanleiding van deze vergadering ook niet regulier omdat deze niet op een andere SOD-vergadering volgt. In dit geval zijn er immers wat irreguliere tussenstappen gemaakt. Daarnaast wijst spreker er op dat de laatste SOD-vergadering van 27 oktober 2016 niet was geschorst, maar gewoon was gesloten.

Ook de heer Schilperoort vindt de agenda merkwaardig, aangezien de huidige SOD-vergadering was belegd nadat hierom was gevraagd in de werkgroep AV van 10 november 2016. Daarnaast bevreemdt het hem dat het verslag van het SOD van 27 oktober 2016 niet is geagendeerd. Hetgeen vandaag wordt besproken heeft immers raakvlakken met de onderwerpen die toen aan de orde zijn geweest.

De voorzitter beaamt dat dat verslag geagendeerd had moeten zijn.

Agendapunt 2: Vervolg na schorsing SOD 27 oktober 2016.

De voorzitter memoreert dat in het eerder genoemde irreguliere proces was afgesproken dat Defensie vandaag de stand van zaken zouden aangegeven. In het SOD van 27 oktober 2016 heeft spreker aangegeven dat men vanuit werkgeverszijde perspectieven zag in het opstarten van de onderhandelingen. Vervolgens werd door de werkgever in de AV van 10 november 2016 aangegeven dat er zich ondertussen ontwikkelingen hadden voorgedaan, die de voortgang van zojuist opgestarte onderhandelingen in de weg stonden. Hierop gaven de centrales aan niet verder te willen praten en een SOD te willen uitschrijven. Hierbij was de door de centrales geboden tussenstap, in de vorm van een ultimatum, verstreken, waarna deze vergadering is belegd.

Spreker wil nogmaals benadrukken dat er perspectief is voor het voeren van onderhandelingen, dat hij volledig mandaat heeft om onderhandelingen met de centrales te kunnen voeren en dat de onderhandelaars aan de gang kunnen. Hij stelt voor dat onderhandelaars hier spoedig over afspraken maken.

De heer Van Hulsen geeft aan een probleem te hebben. Volgens spreker is wat de voorzitter reeds aangeeft, ook weergegeven in het verslag van het SOD van 27 oktober. Partijen hebben toen met elkaar gediscussieerd over verwachtingen, (on-)mogelijkheden en perspectieven. De voorzitter gaf toen aan mogelijkheden te zien en ruimte te hebben. Spreker heeft toen geprobeerd om hier meer beeld van te krijgen en te bezien of men onder 'perspectief' hetzelfde verstaat. Uiteindelijk heeft Defensie niet willen zeggen wat het perspectief precies behelst en de bonden hebben daar toen genoeg mee genomen. Wel is het perspectief enigszins ingekleurd.

Volgens spreker zijn de woorden van de voorzitter nu inhoudelijk gelijk aan die van de vorige keer, namelijk dat er van werkgeverskant ruimte en perspectief is en dat de onderhandelingen kunnen worden gestart. Echter is de vorige keer gebleken dat de woorden van de voorzitter in de praktijk anders hebben uitgepakt. Spreker vraagt wat hem de overtuiging moet geven dat deze situatie zich niet na enige tijd herhaalt.

Op verzoek van de heer Kropf volgt een schorsing.

SCHORSING (16.08 – 16.20 uur)

Na de heropening geeft de heer Kropf aan dat de centrales uit de woorden van de voorzitter opmaken dat de recentelijke problemen die hebben geleid tot de vertraging van het traject, inmiddels zijn opgelost. Dit zou nu perspectief moeten bieden om op korte termijn serieus verder te gaan. De centrales verzoeken Defensie dan

ook om vóór het weekeinde een agenda te doen toekomen voor een formele vergadering van de AV in week 50. Hierbij gaat het om één belangrijk agendapunt en hiervoor moet het bijbehorende document worden bijgevoegd, namelijk het resultaat van de verkenningen. Dit hebben partijen uiteindelijk samen gedaan en zou de basis moeten vormen voor het overleg van volgende week.

Tevens verzoeken zij Defensie om het arbeidsvoorwaardenoverleg de hoogst mogelijke prioriteit te geven.

De voorzitter geeft aan te willen schorsen.

SCHORSING (16.21 – 16.32 uur)

De voorzitter heropent de vergadering. Ter verduidelijking vat spreker samen dat Defensie voor het weekeinde een agenda zal aanbieden, waarbij een document gebaseerd op de verkenningen zal worden meegezonden. Het idee is dat hierin als start van de onderhandelingen, de restdiscussies en de insteek van de werkgever daarbij worden geduid.

Op verzoek van de heer Schilperoort volgt een schorsing.

SCHORSING (16.33 – 17.16 uur)

De heer Schilperoort heeft er moeite mee als er werkgeversvoorstellen worden aangeboden aangaande onderwerpen waarover partijen in de verkenningen nog niet tot een eenduidig beeld hebben kunnen komen. Hoewel die onderwerpen uitgebreid zijn bediscussieerd, bevatten deze elementen waar partijen het niet over eens werden. Daarover zouden zij in de onderhandelingen met elkaar moeten praten. Wat spreker betreft zou het document die elementen moeten bevatten, zodat partijen daarover in discussie kunnen gaan. Tevens wil spreker helder krijgen of partijen volgende week daadwerkelijk bijeen zullen komen in een formele vergadering van de werkgroep AV om te beginnen met de onderhandelingen.

De voorzitter geeft aan dat laatste inderdaad zo te hebben bedoeld. Partijen willen zo mogelijk volgende week donderdag starten en hiervoor zal Defensie in een nota thematisch weergeven wat er besproken zal worden, zonder daarbij in te gaan op de inhoud. Hierbij worden de verkenningen als een verslag bijgevoegd. Desgevraagd geeft spreker aan dat de onderwerpen waarover men nog overeenstemming moet bereiken daarin zullen zijn benoemd.

De heer Schilperoort vreest dat partijen weer van meet af aan moeten beginnen, terwijl zij al maandenlang gezamenlijk verkenningen hebben gedaan. Dit zou zonde van de tijd zijn.

De voorzitter legt uit desalniettemin de zorgvuldigheid te willen betrachten om te bezien over welke thema's er overeenstemming is en welke nog nader moet worden gesproken.

De heer Schilperoort ziet het document tegemoet.

Agendapunt 3: Rondvraag en sluiting.

Rondvraag:

De heer Schilperoort merkt op dat voorafgaande aan de verkenningen is afgesproken dat deze, alsmede de onderhandelingen, vertrouwelijk van aard zouden zijn. Echter komen hun leden steeds vaker met zaken die rechtstreeks uit de gesprekken komen. Spreker heeft hier grote moeite mee en zou het op prijs stellen als Defensie ervoor kan zorgen dat zij hier geen last meer van ondervinden. Immers beïnvloedt dit het proces niet op een positieve wijze.

De voorzitter geeft aan dit te herkennen en beaamt dat dit het proces niet helpt. Tegelijkertijd kan in de meeste gevallen niet worden achterhaald hoe dergelijke informatie wordt verspreid. Hij wijst erop dat partijen allen ook in een iets bredere kring over deze onderwerpen spreken, waardoor dit helaas niet is uit te sluiten. De heer Schilperoort wijst erop dat zelfs directeurs P&O dingen uit dit overleg hebben teruggekoppeld in andere fora. Spreker heeft hier moeite mee en hoopt dat dit soort dingen op dat niveau niet meer zullen gebeuren.

De voorzitter noemt de boodschap helder.

De heer Van Hulsen geeft aan ietwat optimistischer te zijn over de toekomst. Hij memoreert dat er los van het arbeidsvoorwaardenoverleg een planning is gemaakt voor andersoortige bijeenkomsten en gaat er van uit dat deze doorgaan zoals reeds gecommuniceerd.

De heer Kreeftmeijer geeft aan dat dit nochtans inderdaad de bedoeling is.

Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering om 17.24 uur.