

Drs. C.L.D. (Carina) van Agten **Inlichtingen**
0627595670 **telefoon**
c.vanagten@caop.nl **e-mail**
- **bijlage**
SOD/16.00582 **briefnummer**
G.1.01 **zaaknummer**
31 oktober 2016 **datum**

Verslag van de vergadering van het SOD van 27 oktober 2016 in de Bentinckzaal van het CAOP Lange Voorhout 13, Den Haag.

Van de zijde van Defensie: H. Itzig Heine (voorzitter), R. Kreeftmeijer, E. Huisman, W. Bos.
Van de zijde van de centrales: J. van Hulsen (AC), R. Schilperoort, M. Manschot (ACOP),
L. van der Hulst, A. Schnoor, J. Kropf (CCOOP), M. de Natris, N. van Woensel (CMHF);
Van de zijde van het ministerie van BZK: J. Kenter;
Van de zijde van het ministerie van Financiën: H. Koning;
Van de zijde van het secretariaat: C. van Agten (CAOP).

Agenda (SOD/16.00564)

1. Opening, mededelingen, vaststelling agenda.
2. Verslag van de vergadering van 29 september jl. (SOD/16.00527).
3. AV overleg.
4. Bard 122
5. Rondvraag en sluiting.

Agendapunt 1: Opening, mededelingen, vaststelling agenda.

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld en er zijn geen mededelingen.

Agendapunt 2: Verslag van de vergadering van 29 september jl.

(SOD/16.00527).

Blz. 3, tweede tekstblok, 'de heer Schilperoort...met onderhandelen'. De heer Schilperoort merkt op meer gezegd te hebben dan nu is vastgelegd. Spreker heeft ook nog verwezen naar het eerste deelakkoord, dat weliswaar niet is ondertekend door ACOP, maar dat wel het uitgangspunt was voor verdere onderhandelingen. Met name heeft spreker verklaard dat het voor zijn centrale niet acceptabel is dat de werkgever een extra last wil leggen bovenop de zaken die op grond van dat deelakkoord binnen de arbeidsvoorwaardelijke en de daaraan gerelateerde budgetten verder uitgewerkt moeten worden..

De voorzitter verzoekt de heer Schilperoort een tekstvoorstel aan de secretaris te doen toekomen [noot secretaris: de heer Schilperoort is akkoord met bovenstaande tekst].

Met in achtneming van deze opmerking wordt het verslag vastgesteld.

Agendapunt 3: AV overleg.

De voorzitter leidt het agendapunt als volgt in. In de vorige vergadering van 29 september jl. heeft de werkgever aangegeven dat men aan zag komen dat de balans die benodigd is om te komen tot een totaal arbeidsvoorwaardenresultaat, in gevaar was gekomen door ontwikkelingen in de pensioensfeer. Derhalve kon de werkgever niet anders dan tot de conclusie komen dat er onvoldoende grond was voor verder onderhandelen in een formele setting. Vervolgens hebben de centrales toegezegd dat de werkgever de gelegenheid krijgt om het noodzakelijke te doen ten einde een arbeidsvoorwaardenresultaat te realiseren. Deze tijd is door de werkgever goed gebruikt en inmiddels is er voldoende zicht om vast te stellen dat de besprekingen kunnen worden hervat. Wat de werkgever betreft –en dat is door de centrales in de vorige vergadering naar voren gebracht- zal alles wat eerder is verkend, bespreekbaar zijn. Partijen zullen gezamenlijk toewerken naar een evenwichtig totaalpakket en zoals gebruikelijk wordt aan het einde van dat traject de balans opgemaakt.

De heer Van Hulsen constateert dat de voorzitter met deze woorden heeft aangegeven dat het overleg kan worden hervat. Spreker wenst wat meer inkleuring en wil antwoord op de vraag of de werkgever gewogen heeft of er voldoende perspectief is om tot een resultaat te komen. Hij nuanceert dat dit iets breder is dan hetgeen de voorzitter noemde, namelijk het verder gaan op basis van de verkenningen. In die verkenningen hebben partijen het immers niet gehad over onder andere de loonontwikkeling en ook op dat aspect moet er perspectief zijn om een resultaat te kunnen bereiken.

De voorzitter wijst er op dat hij heeft gezegd te willen spreken over een totaal arbeidsvoorwaardenresultaat en daar zit uiteraard een loonbod in. Dat loonbod zal passen in een evenwichtig totaalpakket.

De heer Van der Hulst zegt blij te zijn dat de werkgever de tijd nuttig heeft besteed om tot de conclusie te komen dat er perspectief bestaat op een evenwichtig pakket en er weer onderhandeld kan worden. Spreker dringt er op aan om met de grootste spoed aan te vangen met de onderhandelingen in de werkgroep Arbeidsvoorwaarden. Het is zaak dat er zo snel mogelijk een onderhandelaarsresultaat ligt om aan de achterban voor te leggen, zeker gezien hetgeen partijen reeds hebben gecommuniceerd over de tijdplanning. De heer Schilperoort geeft aan eerst nog antwoord te willen hebben op de vraag of de door de werkgever genoemde rijksbrede ontwikkelingen die de balans zouden verstoren, nu geen obstakel meer vormen in de onderhandelingen. De voorzitter stelt het lastig te vinden om direct antwoord te geven op een vraag waar partijen wel of geen last van gaan krijgen. Spreker heeft aangegeven perspectief te zien om te komen tot een evenwichtig totaalpakket. De heer Schilperoort constateert dat de werkgever extra elementen inbrengt binnen de discussies die in de verkenningen zijn gevoerd. De voorzitter stelt in reactie dat dit onvermijdelijk is omdat de wereld in beweging is. De vraag is aldus de heer Schilperoort of die extra elementen straks weer terug gaan komen. Het is de voorzitter niet duidelijk wat de heer Schilperoort met zijn vraag beoogt. Spreker heeft in het begin aangegeven dat hij de balans heeft zien verschuiven door een aantal externe ontwikkelingen, nu meldt de werkgever dat er zicht is op een oplossing en de conclusie wordt verder aan de heer Schilperoort gelaten. Wat er wel of niet naar boven komt zal gedurende de onderhandelingen blijken. Dat ligt aldus de heer Schilperoort toch anders. Partijen zijn begonnen met inzetbrieven en een deelakkoord en de vraag is of daar nog elementen aan worden toegevoegd of niet. De voorzitter zegt een volstrekt ander beeld te hebben. Op dit moment is het beeld dat partijen nu aan zet zijn om het deelakkoord uit te werken. Eveneens is gezegd dat er een totaal uitgebalanceerd pakket moet komen. In die balans is een knik gekomen, maar nu is de balans voldoende terug zodat partijen weer verder kunnen. Verwijzend naar de vraag van de heer Van Hulsen, voegt spreker hieraan toe dat loonruimte een onderdeel van een uitgebalanceerd pakket is.

De heer Van Woensel zegt ervan uit te gaan dat in de weer op te starten onderhandelingen sprake kan zijn van een zodanig balans dat wordt voorkomen dat partijen zich binnen afzienbare tijd weer in dezelfde positie bevinden als voor het hervatten van het overleg en dat het overleg weer moet worden opgeschort. Op verzoek van de centrales schorst de voorzitter de vergadering.

SCHORSING

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan SCO.

De heer Van Woensel stelt dat de centrales hetgeen de voorzitter heeft gezegd in overweging hebben genomen en daarin voldoende reden hebben gezien om het overleg weer voort te zetten. De heer Schilperoort verwijst naar de eerdere communicatie ten aanzien van het tijdpad en de verloren tijd en zegt erop te vertrouwen dat alles in het werk wordt gesteld om op korte termijn tot een resultaat te komen. Dat is aldus de voorzitter de insteek van alle partijen aan tafel. Dit gezegd hebbende gaat spreker over op het volgende agendapunt.

Agendapunt 4: Bard 122.

Bard 122 staat al enige tijd op de agenda en geconstateerd is dat het zonder meer aanpassen van Bard 122 een aantal neveneffecten heeft. Die zijn inmiddels wat scherper in beeld en de voorzitter stelt voor dit onderwerp ter bespreking en ter afhandeling door te verwijzen aan de werkgroep. De heer Van Hulsen stemt hiermee in. Mocht het in de werkgroep niet tot een resultaat komen, zien partijen elkaar in de SOD-setting weer terug. De heer Schilperoort stemt hier ook mee in, maar merkt wel op dat het geen draaideursysteem moet worden. De heer Van Woensel brengt naar voren dat de werkgroep het onderwerp juist naar het SOD heeft gebracht vanwege de toekomstige gevallen van mensen die nu nog in de organisatie zitten. Wanneer partijen het er nu over eens kunnen zijn dat voor die gevallen doorwerking plaatsvindt tot de AOW-gerechtigde leeftijd, komen partijen er ten aanzien van de neveneffecten in de werkgroep wel uit. De voorzitter acht dit een heldere gedachte en stelt voor dat de centrales dit meenemen naar de werkgroep. Besloten wordt Bard 122 verder te bespreken in de werkgroep.

Agendapunt 5: Rondvraag en sluiting.

De heer Kropf stelt het parkeerbeleid en met name de slechte bereikbaarheid van het CAOP aan de orde. Spreker verzoekt de voorzitter te heroverwegen of het nog wenselijk is om op de locatie Lange Voorhout te vergaderen. De heer Schilperoort onderschrijft dit, hij acht het storend dat het parkeerbeleid zonder overleg is geherstructureerd.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.