

COLLEGE VOOR
DE RECHTEN
VAN DE MENS

Zijne Excellentie
Dr. R.H.A. Plasterk
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp
Gesprek n.a.v. oordeel 2012-170
College voor de Rechten van de Mens

Datum
21 januari 2014
Ons kenmerk
2012-0304 AS

Zeer geachte heer Plasterk,

Op 19 september 2013 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen het College voor de Rechten van de Mens en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie (BZK) over de naleving van oordelen van het College waarin is vastgesteld dat een minister of staatssecretaris in strijd heeft gehandeld met de gelijkebehandelingswetgeving. Bij dit gesprek waren namens het ministerie van BZK aanwezig de heer mr. P.B.C.D.F. Sasse Van IJssel, coördinerend juridisch specialist en mevrouw mr. N. Günes, juridisch specialist. Namens het College waren aanwezig mevrouw mr. Ch. M. van der Bas, ondervoorzitter en mr. A. Swarte, stafjurist.

Naar aanleiding van dit gesprek is aan het College bericht dat u naar aanleiding van College voor de Rechten van de Mens 13 november 2012, 2012-170, gericht tegen de minister van Defensie in gesprek zult treden met de betrokken minister. Het oordeel en de relevante correspondentie naar aanleiding hiervan zijn bijgevoegd (bijlagen 1 t/m 5). Hierna volgt een korte toelichting op het oordeel en de berichten over de naleving.

Oordeel 2012-170

Het College oordeelt dat de minister van Defensie verboden onderscheid op grond van burgerlijke staat heeft gemaakt bij de uitvoering van het Verplaatsingskostenbesluit (VKBM) omdat een militair (verzoeker) geen tegemoetkoming krijgt voor gemaakte reiskosten en voedingskosten, omdat hij geen eigen huishouding zou voeren nu hij met zijn vader samenwoont en niet alleen woont of met een ander, niet zijnde zijn (stief- of pleeg-)ouders.

Bij brief van 18 december 2012 heeft de minister van Defensie het College bericht dat zij met de centrales van overheidspersoneel in gesprek zal treden over de betreffende arbeidsvoorwaardenregeling. De gemachtigde van verzoeker heeft het College bij brief van 30 mei 2013 bericht dat de minister het bezwaar van haar cliënt

COLLEGE VOOR
DE RECHTEN
VAN DE MENS

ongegrond heeft verklaard (besluit van 9 januari 2013). Evenmin is sprake van structurele opvolging, aangezien met de recente aanpassing van de arbeidsvoorwaardenregeling niet tegemoet wordt gekomen aan het oordeel.

De rechtbank Den Haag heeft zich op 14 augustus 2013 ook uitgesproken over deze casuïstiek (bijlage 6). Naar het oordeel van het College doet deze uitspraak er niet aan af dat er op zijn minst structurele maatregelen zouden moeten worden getroffen, in die zin dat met de regeling niet langer verboden onderscheid op grond van burgerlijke staat wordt gemaakt. Daarbij is van belang dat het gegeven dat de arbeidsvoorwaardenregeling in overleg met de vakbonden tot stand is gekomen, niet afdoet aan het feit dat een dergelijke regeling niet in strijd mag zijn met de gelijkebehandelingswetgeving.


Voorts is relevant te vermelden dat, zoals volgt uit de brief van 30 mei 2013 van de gemachtigde van verzoeker, in twee soortgelijke zaken hoger beroep is ingesteld.

Het College stelt het op prijs om van u na afloop van het gesprek met de betrokken minister bericht te ontvangen omtrent de uitkomst hiervan.

Een afschrift van deze brief zend ik ter kennisname aan de minister van Defensie (bijlage 7).

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben of een mondelinge toelichting wensen dan ben ik, of is de stafjurist mevrouw mr. A. Swarte, daartoe graag bereid.

Met vriendelijke groet,



mr. Laurien J. L. Koster
voorzitter

Bijlagen:

- 1) College voor de Rechten van de Mens 13 november 2012, 2012-170
- 2) Brieven College van 13 november 2012
- 3) Brief van de minister van Defensie van 18 december 2012
- 4) Brief van de gemachtigde van verzoeker van 30 mei 2013
- 5) E-mail College van 19 juni 2013
- 6) Rechtbank Den Haag 14 augustus 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:10344
- 7) Brief van heden aan de minister van Defensie